



International Monterrey Model United Nations Simulation

American School Foundation of Monterrey



Consejo de Seguridad

Tema: Reduciendo tensiones entre los estados del río Nilo ante el riesgo de falta de agua

Director: Juan Pablo Ruiz (MS)

Moderador: Esperanza Garcia-Cirilio (MS)

I. Antecedentes del Comité

El Consejo de Seguridad (CS) se enfoca en mantener la paz y la seguridad internacional. Logra esta tarea al determinar la existencia de un posible acto de agresión o amenaza ante la paz. Cuando se detectan tales riesgos, el consejo debe pedirle a las partes que resuelvan sus disputas de manera pacífica, recomendando métodos de ajuste o solución. En casos extremos, el consejo tiene la autoridad de imponer sanciones o autorizar el uso de acciones militares con el fin de mantener el orden. Además, el CS también participa en la recomendación del postulante para Secretario General a la Asamblea General (GA, por sus siglas en inglés) y en la elección de los jueces de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) ("Charter of the United Nations", 2013).

El Consejo de Seguridad es uno de los seis órganos principales de las Naciones Unidas ("Structure and Organization", 2013). Está compuesto por 5 estados miembros permanentes y diez miembros no permanentes. Los cinco miembros permanentes, también conocidos como P-5, son China, Francia, Rusia, el Reino Unido y los Estados Unidos de América ("Members of the Security Council", 2013). Estos estados tienen el poder de vetar cualquier resolución con la que no estén de acuerdo. El resto de los miembros del SC son elegidos por la Asamblea General y sirven por períodos de dos años. En caso de que un estado no miembro tenga una posición valiosa y relevante en el tema que está discutiendo el comité, dicha nación puede participar en la discusión, pero no puede votar en la resolución. La participación de los no miembros es decidida y regulada por los estados miembros del SC. Según la Carta de la ONU, las decisiones tomadas por el Consejo de Seguridad son vinculantes y los estados miembros de la ONU deben cumplir las resoluciones acordadas ("El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas", 2013). Por lo tanto, las resoluciones aprobadas por el comité son finales. Por último, para que una resolución sea aprobada por el Consejo de Seguridad, al menos 9 de los 15 miembros deben aprobar la propuesta. La única excepción a esta regla es cuando un país P-5 veta la propuesta, que significa que independientemente del número de votos, la propuesta no se aprueba ("Charter of the United Nations" 2013).

II. Introducción

Descripción y Definición del Tema

El río Nilo se encuentra fluyendo de sur a norte en el África oriental, permitiéndole el acceso a agua, comida, transporte y tierra fértil a múltiples pueblos a través de los siglos. Éste es el río más largo del mundo, midiendo aproximadamente 6,650 km, comenzando en Uganda y cruzando Etiopía, Sudán del Sur, Sudán y Egipto, drenando su agua de los ríos Nilo Blando y Nilo Azul hasta terminar en el mar Mediterráneo.

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immun.org





International Monterrey Model United Nations Simulation

American School Foundation of Monterrey



Hoy en día se ve amenazado el río Nilo dado a que su agua está siendo afectada por la contaminación y el cambio climático, al igual que la amenaza de la presa enorme que se está construyendo en Etiopía (Farid, 2). A pesar de los esfuerzos de los activistas ecológicos, que han recogido 37 toneladas de latas, botellas de plástico, bolsas desechables y más de las aguas y costas del río en Egipto, el daño ecológico sigue expandiéndose y sigue siendo una gran amenaza para los que dependen del agua del Nilo (Farid, 3). A la vez, los proyectos de infraestructura que corren a través del río se suman a las múltiples amenazas al bienestar del río Nilo.

En Etiopía se comenzó a construir la Presa del Renacimiento en el 2011 con el propósito de proteger a los áreas más bajas de inundación y de facilitar la irrigación, navegación y control de erosión (Water Technology, 1). Aunque éste es un proyecto del gobierno etiópí, también afectará a Egipto y al Sudán dado a que permitirá que el río fluya con más eficiencia, a 19,370 litros por segundo, y mejorará la agricultura y generará energía de hasta 6,000MW (Water Technology, 1). A la vez, este proyecto trae consigo muchos efectos negativos. Un ejemplo es el nivel de agua que tendrá el río durante su construcción, pues Sudán y Egipto consiguen un 90% de su agua de este río. Esto deja a Sudán, Egipto y Etiopía a debatir acerca de cómo deben construir y llenar la presa, pues aunque les generará energía barata que fomentará el desarrollo de la economía local, también afectará a las comunidades que dependen del agua del río para vivir.

El Problema

La tensión entre Egipto y Etiopía ha crecido dado a que el ministro etiópí de agua, Seleshi Bekele, tiene un plan para comenzar a generar energía con dos turbinas (Mutahi, 9). Egipto cree que la presa debe llenarse lentamente en un periodo de hasta 10 años para poder mantener los niveles de agua adecuados. Etiopía argumenta lo contrario, pues insiste en realizar la construcción de la presa en un periodo de tiempo mucho más corto a pesar del efecto que esto tenga en los niveles de agua del río Nilo. Las negociaciones se encuentran atascadas dado a que los dos países no han podido llegar a un acuerdo. A lo largo de una década se ha preparado Etiopía para iniciar la construcción de la Presa del Renacimiento, que será la más grande de todo África y tiene un coste total de \$4.5 mil millones de dólares (Farid, 20). Egipto y Sudán temen que la presa, que mide 145 metros de alto, evitará que alcancen el agua del embalse (que es del tamaño de Londres) cuando se llene este verano (Farid, 21). Aunque el plan de Etiopía puede sonar como el más conveniente, le estaría quitando a Egipto el 97% de sus recursos de agua. Sudán también saldrá afectado pues sin el Nilo no podrán tener agua, comida, y más.

El hecho que Etiopía controlará el río más largo de África con su Presa del Renacimiento es otro gran problema que va de la mano con el problema de los niveles de agua en el Nilo. Esto también ha impedido que los tres estados involucrados puedan llegar a un acuerdo. Egipto ha denominado a la presa como una amenaza existencial pues, si Etiopía controla la presa, será difícil que Egipto y Sudán puedan influir en el manejo del agua que contiene, especialmente durante tiempos de sequía (Mbaku). La escasez de agua es un dilema vigente en la región oriental de África, donde los egipcios temen a qué ocurrirá en el futuro (ya que la mayoría viven

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immun.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

a las orillas del río. Aly El-Baharawy, un profesor de ingeniería hidráulica de la universidad de Ain Shams en Cairo, recalcó que el poder sobre la presa que tendrá Etiopía es como si alguien tuviera control del grifo, o la llave de agua: Si por alguna razón el pueblo etíope decide reducir la cantidad de agua que llega a Egipto, sería un grave problema (Lazaurs). A pesar de esto, Etiopía continúa con la construcción de la presa y la ha comenzado a llenar, pues su argumento es que la presa llevará a que las vidas de los que habitan en la región mejoren. Ambos países están ansiosos por implementar sus propuestas para resolver la situación, pero esto los lleva cada vez más lejos de un acuerdo mutuo.

Esta situación ha causado que Egipto y Etiopía se alteren, y Sudán se encuentra en medio de estos dos estados (Mutahi, 5). El mayor problema es que la tensión los lleve a ver la situación como algo más grave de lo que es en realidad, y muchos ahora temen que pueda llegar hasta el punto de una guerra. La gravedad del tema causó que interviniera EEUU para ayudar como mediador del asunto (Mutahi, 5). Es evidente que un acuerdo y, por ende, una resolución que satisfaga y cumpla con las necesidades de ambas partes es urgente.

III. Historia del Tema

Historia Cronológica del Tema

El poder social y económico del río Nilo, como principal ruta de comercio, lo ha marcado como centro para muchos conflictos que involucraron a grandes imperios europeos y africanos. A principios del siglo XIX, los grandes poderes occidentales se enfocaron en la región noreste de África, viéndola como una posible área de expansión. Los exploradores británicos y franceses llevaron múltiples expediciones a Egipto y Siria. Éstas se enfocaron en la posibilidad de controlar el río Nilo, pues éste podía ser una conexión valiosa a otros centros de comercio en el centro de África. En el año 1876, Egipto invadió al imperio etíope. Lo lograron con una fuerza de aproximadamente 2000 soldados dirigidos por el coronel Arrendrup, un oficial danés que trabajó con el Imperio egipcio. Arrendrup escribió que el objetivo de la expedición era restaurar la paz en la frontera egipcia-etíope, pero el líder del imperio egipcio, Khedive Ismail, admitió que el verdadero objetivo era expandir su imperio y tomar el control completo del río Nilo. Sin embargo, su plan fracasó y terminó debilitando al imperio egipcio.

El conflicto comenzó cuando un tratado, elaborado por los ingleses en 1929 entre los estados colonizados, le dio a Egipto y Sudán los derechos al río y el poder de negarle a otros estados derechos de proyectos de desarrollo a lo largo del Río. Etiopía no era una colonia aún, pero Inglaterra seguía presionando a Etiopía para que respete lo escrito en el tratado aunque no estuvieran de acuerdo. Después de la Independencia de Sudán, Egipto y Sudán cooperaron para asegurar el manejo del río Nilo y la estabilidad entre ambos estados. En 1959 Egipto y Sudán reforzaron el Tratado anglo-egipcio de 1929 con un incremento en la designación de agua de de 48 mil millones de litros a 55.5 mil millones de litros para Egipto y de 4000 millones de litros a 18.5 mil millones de litros para Sudán (Brooklings).

En 1978, el presidente de Etiopía sugirió que se crearán una serie de presas en el río Nilo pero Egipto no aceptó. El presidente de Egipto, Anwar Sadat, recalcó que no morirían de ser en

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immuns.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

Egipto, lo cual les llegó al no tomar la propuesta de Etiopía en consideración. Muchos años después de los acuerdos y discusiones, Gran Bretaña se seguía considerando como el “Guardián del Agua del Nilo” dado a que le seguían sacando provecho al río (Al Jazeera).

La Iniciativa de la Cuenca del Nilo (Nile Basin Initiative, NBI) es una asociación intergubernamental de los 10 países que comparten las aguas del río Nilo: Burundi, la República Democrática del Congo, Egipto, Etiopía, Kenia, Ruanda, Sudán del Sur, Sudán, Tanzania y Uganda. Su meta como grupo es cuidar al río, pues muchos dependen de él. Uno de sus propósitos principales es asegurar el cuidado adecuado del agua para todos los países que dependen de él. El problema es que apenas hasta el 2011, cuando Etiopía ya había firmado un contrato de construcción de 4.8 mil millones de dólares, se anunció por primera vez el proyecto de la Presa del Renacimiento. El gobierno egipcio se puso en alerta. En mayo del 2012, se le permitió el acceso a los planos de la presa a expertos internacionales, de tal manera que se pudiera asesorar el posible daño que le pueda causar al río. Esta labor nunca se completó. En el 2018 se formó el National Independent Research Study Group en Egipto para discutir el tema del impacto de la presa, al igual que su operación y modo de llenar. Egipto, Sudán y Etiopía continuaron con sus conversaciones sobre la presa aún después del fracaso del grupo establecido, con la vigilancia de la Tesorería de EEUU y del Banco Mundial.

Estudios de Casos Históricos

Tratado de Agua de México-EEUU

A lo largo de la frontera de México y Estados Unidos se encuentran tres ríos enormes: el río Colorado, el Río Bravo, y el río Tijuana. Juntos, los tres ríos miden más de 5000 kilómetros de largo. Dado a su gran tamaño y ubicación, no cabe duda que miles de personas dependen de estos ríos y su agua. Cuando se iban formando estos estados, surgieron múltiples desacuerdos acerca de los derechos de propiedad y el uso adecuado de los ríos; había gente que los necesitaba como medio de transporte acuático, pero otros creían que esto los contaminaría. También hubo confusión acerca de quienes podían usar los ríos, pues se encuentran justo en la frontera de ambos países. Después de las dos guerras mundiales, México y Estados Unidos dialogaron para encontrar una solución pacífica. En 1944 se firmó el tratado de agua de México y Estados Unidos, donde se declaró que los ríos fronterizos se usen para navegar si esto le conviene a ambos países, al igual que restringir la cantidad de agua que ambas partes podían retirar de los ríos. Este tratado fue muy controversial en EEUU, puesto que en California temían que darle derecho a los mexicanos de usar el río Colorado llevaría a problemas de migración ilegal. Sin embargo, este tratado aún sirve como un gran ejemplo de cómo se pueden resolver disputas de manera pacífica.

Cuenca del río Mekong

El río Mekong es el séptimo más largo del mundo, midiendo 4,909 kilómetros de largo y cruzando 6 países: China, Myanmar, Tailandia, Vietnam, Camboya y Laos. La cuenca del Río es vital para más de sesenta millones de individuos que se benefician de su agua. Hoy en día, el río

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immun.org





International Monterrey Model United Nations Simulation

American School Foundation of Monterrey



Mekong se sigue expandiendo gracias al poder hidráulico de las presas construidas en China y en Laos (EEC, 1). En los últimos años, muchos países a lo largo del río han temido que las presas pudieran tener impactos negativos en sus comunidades. El uso y la construcción de las presas a lo largo del río Mekong pueden ayudar económicamente, pero a la vez pueden herir a las comunidades que se alimentan de los peces del río, dado a que las presas reducen la cantidad de peces y otras especies que viven en el río. Por estas razones, ha incrementado la atención política y social de los países que sufren por los efectos secundarios de las presas. Hasta ahora, hay once presas a lo largo del río Mekong, las cuales bloquean una cantidad increíble de agua y alimento para millones de personas. Desde el inicio de la construcción de las presas en China a principios de los 90s, muchos países a lo largo del río se han preocupado que China use sus embalses para guardar tanta agua como la que lleva la Bahía de Chesapeake (Eyler, 2). Estos bloqueos enormes han causado que, por primera vez en la historia moderna, no suba los niveles del agua del río Mekong a causa de los monzones en la frontera de China con Tailandia (Eyler, 5). Este cambio de flujo en el río de manera artificial ha causado efectos impredecibles que molestan a los países vecinos a China de una manera peligrosa.

Río Senegal

La construcción de presas puede beneficiar a un país drásticamente, especialmente de manera económica. Los efectos se han notado en diferentes países alrededor del mundo. Mali, Mauritania y Senegal son países vecinos a lo largo del río Senegal que han querido construir presas con la meta de generar energía barata. Han logrado balancear los beneficios de las presas para que los tres países reciban los efectos deseados. Construyeron dos presas, Manantali y Diama, que han regulado al río parcialmente desde 1988 (International Office for Water). Pero cuando entró la organización para el desarrollo del río Senegal (OMVS, por sus siglas en inglés), todo cambió. Pues el 11 de marzo de 1972, la organización se dedicó al manejo de las dos presas para vigilar que la producción de energía eléctrica, al igual que el desarrollo agrícola y la navegación a lo largo del río permanezcan a largo plazo sin llegar a efectos drásticos para el ecosistema (International Office for Water). La entrada de una organización externa que regule el proyecto de 3 países diferentes permitió que compartirán sus ideas sin llegar a conflictos. Este es el ejemplo perfecto para Egipto y Etiopía, que quizás necesiten una tercera perspectiva para que todas las partes salgan ganando.

Acciones Pasadas por la ONU

La ONU ha priorizado los proyectos de infraestructura africana, diciendo que están listos para apoyar a los diálogos de la Unión Africana para consolidar las diferencias entre los estados miembros (United Nations, 1). La ONU no ha tomado ninguna acción específica en las negociaciones de Egipto y Etiopía, pues este tema lo está tratando la Unión Africana directamente. Aún así, han sugerido que ambas partes lleguen a un acuerdo lo más pronto posible. La Unión Africana ha trabajado con las Naciones Unidas para llevar este tema directamente al Consejo de Seguridad, que tiene la labor de encontrar una solución para las

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immuns.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

partes involucradas que sea pacífica y llegue un futuro próspero para los tres países involucrados (United Nations, 9).

Aunque la ONU no ha tomado ninguna acción directa para tratar este tema, el secretario general Antônio Guterres anunció el 19 de mayo del 2020 que ha habido un “buen progreso” hacia una resolución en las negociaciones de los tres países. También enfatizó la importancia de la declaración de principios del 2015 hacia la construcción de la Presa del Renacimiento. Recientemente, Egipto se dirigió al Consejo de Seguridad de la ONU para reiniciar las negociaciones entre los estados involucrados. Esto lo hizo el viernes 19 de julio del 2020, dirigiéndose especialmente a las Naciones Unidas para que intervengan en las negociaciones para enfatizar la importancia de que éstas se realicen en buena fe (Egypt calls on UN to intervene after impasse in Nile dam talks). Egipto también le pidió al Consejo que se mantenga atento para que se asegure que los tres países involucrados, Egipto, Sudán y Etiopía, se apeguen a las obligaciones que tienen de acuerdo a la ley internacional para asegurarse el acuerdo al que lleguen sea para el beneficio de todos. El ministerio de Relaciones Exteriores de Egipto explicó que este mensaje surgió a causa de la postura de Etiopía, que no fue del tanto positiva (Egypt asks UN intervention to resolve Nile dam dispute). Después de esto la ONU se congregó con Egipto, Sudán, y Etiopía para tratar el tema directamente. El representante de la ONU, Stephane Dujarric, urgió a los tres países para que trabajen en conjunto, de tal manera que los esfuerzos que tomen para llegar a un acuerdo sean pacíficos a pesar de sus diferencias. Durante esta conferencia, el representante etíope a las Naciones Unidas dijo que el Consejo de Seguridad no debe involucrarse en el tema. Esto lo dijo porque Etiopía cree que el Consejo de Seguridad no se debe utilizar para empujar a los otros países con el uso de presión política.

El representante egipcio, Sameh Shoukry, ha trabajado junto a la ONU para delinear una posible resolución que pueda llevar al congreso de la Unión Africana donde los países miembros tratarán el tema de la Presa del Renacimiento. Shoukry dijo que la resolución delineada como posible respuesta al problema trilateral no se escribió con la intención de resolver la situación de manera preferente ni para dominar con su postura durante las negociaciones, sino que se escribió para expresar los intereses de la comunidad internacional para llegar a un acuerdo en conjunto y para recalcar los peligros que vienen de resolver un tema de varios de manera unilateral. Los embajadores de los tres países involucrados expresaron sus posturas acerca de la disputa y de la próxima sesión del Consejo de Seguridad, aunque unos, como el embajador etíope, creen que no es necesario que se junten pues ya se ha resuelto el tema pacíficamente desde su punto de vista. La ONU ya ha trabajado con otros países, como la EEUU, para asegurarse que la Unión Africana llegue a un acuerdo rápidamente. Muchos países han estado trabajando juntos en un proceso dirigido por la Unión Africana que pronto llegará a su conclusión.

IV. Países Claves y Puntos de Vista

Egipto

Egipto es dependiente del río Nilo como fuente de agua nacional, por lo cual no está de acuerdo con la intervención de países externos. La ubicación geográfica del país y su acceso al río Nilo le da una ventaja en su uso del río para obtener los recursos necesarios (M. Kang'ethe and Army 19). A partir del 2018, Egipto tiene una población registrada de 98.42 millones de

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immuns.org





International Monterrey Model United Nations Simulation

American School Foundation of Monterrey



personas, y con el crecimiento de su población llega un incremento en la demanda de agua limpia y accesible (M. Kang'ethe and Army 20).

La relación moderna que Egipto tiene con el río Nilo comenzó en 1899 bajo el control colonial británico. Los ingleses comenzaron la construcción de la presa antigua de Aswan. El acuerdo del agua del Nilo se realizó el 9 de mayo de 1929, cuyo propósito principal era llegar a un acuerdo con Sudán acerca del uso del río Nilo, pues Sudán necesitaba su agua para el desarrollo de su país y Egipto tenía el derecho histórico de las aguas del río Nilo (Crabitès).

La atención entre los países del Río Nilo creció en la última década, empezando el 14 de mayo del 2010 cuando Egipto y Sudán cesaron su membresía con La Iniciativa de la Cuenca del Nilo después de que 4 estados miembros firmaron un acuerdo que les quitaba los derechos del agua a estos dos países. Kenia y Burundi firmaron el acuerdo justo después (Cooperative Framework Agreement). Egipto lamentó las acciones de estos países en un congreso de la ONU y a la Unión Africana en junio del 2010 e insistió que dejaran de patrocinar la construcción de la presa. Cuando se completaron los planos de la presa, fueron compartidos a Egipto para que puedan revisarlo (Masr). El 12 de febrero del 2014, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Etiopía rechazó la solicitud de Egipto de detener la construcción de la presa, lo cual forzó al ministro de Irrigación y Agua de Egipto, Klahed Wassef, a decir que Egipto iba a tomar una ruta internacional para resolver este asunto (Masr). Con la intención de acabar con este desacuerdo, el presidente egipcio, Abdel Fattah al-Sisi, junto con el presidente del Sudán, Omar al-Bashir, y el Primer Ministro de Etiopía, Hailemariam Desalegn en Khartoum, el 23 de marzo del 2015, firmaron un tratado que protegía los derechos egipcios al Nilo (Masr). Aunque se firmó este tratado, Egipto aún cree que la Presa del Renacimiento es una amenaza vigente a los recursos de agua egipcios. A causa de esto, Egipto le ha insistido a la comunidad internacional, lo cual ha llevado a que Estados Unidos amenace a Etiopía, diciendo que no les mandarían ayuda económica hasta que se llegue a un acuerdo (Mukum Mbaku).

Sudán

Sudán está igual de involucrado en este asunto como Egipto, aunque no tanto como Egipto. Tal como su vecino afectado, Sudán depende del agua del río Nilo y no está de acuerdo con la interferencia de los que no están involucrados directamente. Su posición geográfica le permite al país usar los recursos que le provee el río Nilo, por lo cual están en contra de la construcción de la presa etíope. Esta presa tiene la capacidad de retener el 88% del flujo del Nilo, y por ende la cantidad de agua que llega a Egipto y a Sudán. Sudán ha mencionado previamente que las aguas del Nilo han bajado drásticamente conforme el uso de los embalses de la Presa del Renacimiento, especialmente en las zonas próximas a la presa. Las personas que viven cerca del río temen a la posibilidad de un conflicto por las aguas del Nilo, pero el ministro de Relaciones Exteriores de Sudán, Ali Karti, intentó calmar a su gente, avisándoles que salió de las negociaciones que se tuvieron con Etiopía y Egipto en Khartoum para declarar que se alcanzó un acuerdo con respecto al uso de la Presa del Renacimiento (Pearce, 4). Las palabras del ministro de Relaciones Exteriores hicieron que la gente piense que se le había alcanzado un

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immun.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

acuerdo entre las tres partes, pero en realidad lo que se habló no había sido aprobado aún por sus superiores. Ya que la población del Sudán nunca se enteró formalmente acerca de los términos del acuerdo, se puede asumir que no se realizó. Sudán estaría a favor de quitar la presa completamente pero también está dispuesto a encontrar una solución viable que involucre a Etiopía, Egipto y a Sudán propiamente.

Etiopía

La Presa del Renacimiento se ha convertido en un orgullo nacional para Etiopía. al acabar la construcción, se estima que generará 6,000 megawatts de energía. Ya que el 65% de la población no tiene electricidad, la energía generada por la presa le permitirá a la población etíope el uso de esta energía barata y podrán vender el superávit de energía a los países vecinos (Mutahi). El 86% del agua del río Nilo viene de Etiopía, pero a causa de los tratados del Nilo les queda prohibido usar su agua como fuente de irrigación. Aunque el estado acumula 123 mil millones de litros de agua por año, solamente un 3% de esta permanece en el país (M. Kang'ethe and Army 20).

La participación legal etíope en los tratados del río Nilo comenzó en 1993 con el Cairo Cooperation Framework, donde Egipto y Etiopía se pusieron de acuerdo para no tirar basura ni residuos al río que puedan dañar al otro (Howeidy). A pesar de esto, Etiopía anunció que construiría la Presa del Renacimiento en octubre del 2009 sin consultar a Egipto ni a Sudán (Masr). Kenia, Uganda, Tanzania y Ruanda apoyaron a Etiopía después de haber firmado el Cooperation Framework Agreement para los países que colindan con el río Nilo. Más aún, anunciaron cuando completaron los planos para la presa en noviembre del 2010 y compartieron esos planos con Egipto en mayo del 2011 para que Egipto pueda estudiar los impactos de la construcción de la presa. El 19 de septiembre del 2011, Etiopía le ofreció energía a Sudán si le apoyaban en sus planes (Masr). Finalmente, el 28 de mayo del 2013, Etiopía comenzó con la construcción de la presa (Howeidy).

La tensión que hubo entre Egipto y Etiopía comenzó a acelerarse cuando el ministro de Relaciones Exteriores etíope rechazó la petición egipcia de detener la construcción de la presa el 12 de febrero del 2014 (Masr). Para abril del 2014, el Primer Ministro de Etiopía anunció que la presa comenzará a generar energía el año siguiente. Etiopía y Egipto compartieron diferentes propuestas para llegar a un acuerdo pero no lo lograron. En el 2018, Etiopía rechazó la propuesta egipcia de invitar al Banco Mundial para observar la construcción (Howeidy). Etiopía también rechazó una propuesta egipcia para llegar a un acuerdo a base de los principios de la NISRG en el 2019. En el 2020, la presa estaba 72.4% completa, y en abril del mismo año anunció el Primer Ministro etíope que el país comenzaría a llenar las reservas de la presa cuando comienza la temporada de lluvias, enfatizando que la presa era un símbolo de la soberanía y unidad del país (Howeidy). Etiopía sigue progresando en la construcción de la presa y simultáneamente intenta colaborar con Egipto.

Estados Unidos

Estados Unidos juega un rol importante en el posible acuerdo entre Egipto, Etiopía y Sudán. El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, fue mediador y ayudó a facilitar transacciones entre estos países en la capital Washington DC. Aunque no hay una razón clara por la cual EEUU se quiso involucrar, fueron bienvenidos a las negociaciones. También le ayudó

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immuns.org





International Monterrey Model United Nations Simulation

American School Foundation of Monterrey



a Etiopía con fondos monetarios para fomentar una reformas interiores con la ayuda de la tesorería americana. A pesar de esto, el anterior embajador etíope a Estados Unidos los acusó de darle preferencia a Egipto durante las negociaciones. Mientras continúa la disputa entre Egipto y Etiopía, EEUU intenta ayudar como mediador sin éxito. Egipto, Sudán y EEUU quieren llegar a una conclusión con respecto al asunto vigente, pero Etiopía no está de acuerdo con ninguna propuesta ofrecida, lo cual solamente extiende las negociaciones en Washington. La decisión etíope de llenar la presa pone a EEUU en una posición complicada, lo cual llevó a que Estados Unidos deje de ayudar a Etiopía económicamente. Una fuente del Congreso americano dijo que hasta 100 millones de dólares están en la balanza, de los cuales 26 millones de dólares son patrocinios que expiran a finales de este año fiscal. Aunque no se ha dicho públicamente, parecía ser que el presidente estadounidense Donald Trump estaba castigando a Etiopía por no aceptar la ayuda que le ofrecía como mediador (BBC).

V. Soluciones Posibles

Es evidente que Etiopía y Egipto necesitan llegar a un acuerdo lo más pronto posible para evitar que escale la situación. Ya que ambas partes tienen necesidades tan distintas, ha sido complicado que lleguen a un acuerdo. Es por esto que una posible solución es que ambas perspectivas se junten y lleguen a un punto medio que beneficie a todos. Eso significa que la construcción de la presa sea más paulatina, durando entre 8 y 12 años hasta completarla— Etiopía pide 6 mientras Egipto quiere entre 12 y 21. Así, la presa se construiría en un tiempo corto pero no afectaría el nivel de agua tan drásticamente.

Otra solución que pueden considerar es involucrar a los ciudadanos más afectados en las discusiones, como a los granjeros, pescadores, grupos de lobby y organizaciones no gubernamentales. Es por medio de estos mecanismos que pueden llegar a una solución que evite conflictos y crisis de agua (Di Nunzi, 22). Si los ciudadanos carecen de recursos, otra solución puede ser propuesta. Dado a que el río Nilo crea un impacto tan grande en las sociedades afectadas, los ciudadanos que carezcan de agua tendrán que encontrar una fuente alternativa que le brinde las cantidades requeridas para todos los individuos que viven a lo largo del río Nilo, pues sin éste no pueden satisfacer sus necesidades urgentes ni podrán vivir una vida saludable.

VI. Situación Actual

Evidentemente, aún no hay un acuerdo acerca del rol de la presa en tiempos de sequía. En los últimos años, Egipto estaba en completo desacuerdo con la construcción de la presa. Hoy en día, se intenta asegurar un acuerdo político acerca de cómo se coordinará la presa del Renacimiento, especialmente en tiempos de sequía. Sudán, tal como su vecino Egipto, también estaba en contra de la construcción de la presa, pero con los años se ha acoplado a la idea de que su construcción es inevitable. Aún así, se sigue preocupado acerca de cómo le afectaría esta gran presa a sus propias presas. Los tres países están de acuerdo en que el flujo del río Nilo no puede bajar a más de 40 mil millones de litros de agua por año, pues esto es la definición de una sequía, y de acuerdo a Egipto y Sudán, Etiopía tendría que soltar agua de sus reservas para lidiar con las sequías. Al contrario, Etiopía prefiere tener flexibilidad acerca de las decisiones que

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immuns.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

puede tomar en tiempos de sequía. Aparte de este caos, la presa le ha brindado muchos beneficios a los países vecinos. La presa fue diseñada para controlar las aguas del Nilo para expandir la agricultura y generar energía hidráulica para esas poblaciones que suelen tener altos niveles de inundación. Por ende, permanece a la pregunta: ¿estarían dispuestos los etíopes a soltar suficiente agua como para mitigar una sequía a sus países vecinos?

VII. Bibliografía

37. Agreement 63 between the Republic of the Sudan and the United Arab Republic for the full utilization of the Nile waters signed at Cairo, 8 November 1959. (1959, December 12). Retrieved December 07, 2020, from <http://www.fao.org/3/w7414b/w7414b13.htm>
23. Framework for general co-operation between the Arab Republic of Egypt and Ethiopia signed at Cairo, 1 July 1993. (n.d.). Retrieved December 07, 2020, from <http://www.fao.org/3/w7414b/w7414bop.htm>
- Al Jazeera. (2020, June 20). Egypt calls on UN to intervene after impasse in Nile dam talks. Retrieved December 07, 2020, from <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/20/egypt-calls-on-un-to-intervene-after-impasse-in-nile-dam-talks>
- Barrow, M. (2013). The River Nile. Retrieved December 07, 2020, from <http://www.primaryhomeworkhelp.co.uk/egypt/nile.htm>
- Brand, D. D., & Schmidt, R. H. (2020, February 20). *Rio Grande* | Definition, Location,
- Carrasco, J. L. (2019, June 14). Hydropower (Large-scale). Retrieved December 07, 2020, from [https://sswm.info/water-nutrient-cycle/water-use/hardwares/water-energy/hydropower-\(large-scale\)](https://sswm.info/water-nutrient-cycle/water-use/hardwares/water-energy/hydropower-(large-scale))
- Cooperative Framework Agreement. (n.d.). Retrieved December 07, 2020, from <https://nilebasin.org/index.php/nbi/cooperative-framework-agreement>
- “Colorado River.” Encyclopædia Britannica, Encyclopædia Britannica, Inc., www.britannica.com/place/Colorado-River-United-States-Mexico
- Crabitès, P. (2011, October 11). The Nile Waters Agreement. Retrieved December 07, 2020, from <https://www.foreignaffairs.com/articles/sudan/1929-10-01/nile-waters-agreement>



International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

Dam projects and disputes in the Mekong River Basin: ECC Factbook. (2018, January 16). Retrieved December 07, 2020, from <https://library.ecc-platform.org/conflicts/mekong-river-basin-contemporary-dam-disputes>

Eyler, B. (2020, April 22). Science Shows Chinese Dams Are Devastating the Mekong. Retrieved December 07, 2020, from <https://foreignpolicy.com/2020/04/22/science-shows-chinese-dams-devastating-mekong-river/>

Farid, F. (2020, March 26). Mighty Nile River threatened by waste, warming and a giant Ethiopian dam. Retrieved December 07, 2020, from <https://www.japantimes.co.jp/news/2020/03/26/world/nile-river-ethiopia-dam/>

Fred Pearce • March 12, Fred Pearce, Fred Pearce, •, Fred Pearce is a freelance author and journalist based in the U.K. He is a contributing writer for Yale Environment 360 and is the author of numerous books, & Pearce →, M. (n.d.). On the River Nile, a Move to Avert a Conflict Over Water. Retrieved December 07, 2020, from <https://e360.yale.edu/features/on-the-river-nile-a-move-to-avert-a-conflict-over-water>

Grand Ethiopian Renaissance Dam Agreement within Reach, Under-Secretary-General Tells Security Council, as Trilateral Talks Proceed to Settle Remaining Differences | Meetings Coverage and Press Releases. (n.d.). Retrieved December 07, 2020, from <https://www.un.org/press/en/2020/sc14232.doc.htm>

Guterres encourages Member States to reach agreement over Ethiopian Nile dam project | UN News. (n.d.). Retrieved December 07, 2020, from <https://news.un.org/en/story/2020/05/1064452>

Hassan, Hamdy A., and Ahmad Al Rasheedy. "The Nile River and Egyptian Foreign Policy Interests." *African Sociological Review / Revue Africaine De Sociologie*, vol. 11, no. 1, 2007, pp. 25–37. *JSTOR*, www.jstor.org/stable/24487584. Accessed 6 Nov. 2020.

Hitz, J. A. (2010, June 29). Who owns the Nile? Retrieved December 07, 2020, from <https://blogs.ei.columbia.edu/2010/06/29/who-owns-the-nile>

Howeidy, A. (2020, May 20). Egypt-Ethiopia Nile water dispute: A timeline - Egypt - Al-Ahram Weekly. Retrieved December 07, 2020, from <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/50/1201/369666/AlAhram-Weekly/Egypt/EgyptEthiopia-Nile-water-dispute-A-timeline.aspx>

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immun.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

Hundley, N. (1967). The Politics of Water and Geography: California and the Mexican-American Treaty of 1944. *Pacific Historical Review*, 36(2), 209-226. doi:10.2307/3636722

Ingram, E. (1994). The Geopolitics of the First British Expedition to Egypt - II the Mediterranean Campaign, 1800-1. *Middle Eastern Studies*, 30(4), 699-723. Retrieved December 8, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/4283673>

Jesman, C. (1959). Egyptian Invasion of Ethiopia. *African Affairs*, 58(230), 75-81. Retrieved December 8, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/718057>

Kang'ethe, C. M. (n.d.). Conflicts of Shared Resources: A Case Study of River Nile. Retrieved December 07, 2020, from <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a561541.pdf>

Kimenyi, M. S., & Mbaku, J. M. (2015, April 28). *The limits of the new "Nile Agreement."* Brookings. <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2015/04/28/the-limits-of-the-new-nile-agreement/#:%7E:text=In%201929%2C%20an%20agreement%20was,in%20the%20Nile%20River%20Basin.&text=The%20Anglo%2DEgyptian%20Treaty%20covered,Nile%20River%20and%20its%20tributaries>.

Lazarus, S. (2018, October 21). *Is Ethiopia taking control of the River Nile?* CNN. <https://edition.cnn.com/2018/10/19/africa/ethiopia-new-dam-threatens-egypts-water/index.html>

Length, Map, & Facts. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/place/Rio-Grande-river-United-States-Mexico>

Loeffler, M. John, and James L Wescoat. "Colorado River." Britannica, Encyclopædia Britannica, 21 June 2019, www.britannica.com/place/Colorado-River-United-States-Mexico.

Masr, M. (2015, March 23). Egypt's battle over the Renaissance Dam: A timeline. Retrieved December 07, 2020, from https://www.madamasr.com/en/2015/03/23/news/u/egypts-battle-over-the-renaissance-dam-a-timeline/?_cf_chl_jschl_tk=__7aa05be77d11d992f6e770ba4d42abb44ffb79b7-1607367007-0-AbMudGmCvxujwUZvgDrSbF-bNdWoYhWNgtN-Valk1Qc5lNSfdBGDo-TN uKT28aMjvngAzK5IzWVSBAGtgmETYHt5hg1V8wEsoOvWL8mZB3bSVxgCJs3jsPHdcAW uVPTxcd9JM_yJcAB1748RG3CPxxjGK-LYmMEa_8L-AT28myKo-RRuhgDwnJm6yBGd-rPa_GRNMAJYjA8DQCoBpxkuU_z5aIk2VjaKUCN28zA7ePqfsx1SnynoPbO_EAVzPBxkQm3G7zEAQjgnwsoViWkB-7-LUs1mvZACDqlwnDydEvOuC_fBxLsw8wCTo9WpuONanZn-Ugo-Cbr5LDFobOSbSsuicK37VQFePtomYqewJanNfD-2Octqb-u4lERVNkrlllj6xv3-HpxCa dl9Q1SxyRw

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immun.org





International Monterrey Model United Nations Simulation



American School Foundation of Monterrey

Mbaku, J. (2020, August 05). The controversy over the Grand Ethiopian Renaissance Dam. Retrieved December 07, 2020, from <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2020/08/05/the-controversy-over-the-grand-ethiopian-renaissance-dam/>

Mutahi, Basillioh. "Egypt-Ethiopia Row: The Trouble over a Giant Nile Dam." BBC News, BBC, 13 Jan. 2020, www.bbc.com/news/world-africa-50328647

Nile Basin's GERD dispute creates risks for Egypt, Sudan, and beyond. (2020, July 13). Retrieved December 07, 2020, from <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/nile-basins-gerd-dispute-creates-risks-for-egypt-sudan-and-beyond/>

Staff, A. (2020, June 29). Ethiopia, Egypt, Sudan discuss Nile River dam at UN Security Council. Retrieved December 07, 2020, from <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2020/06/ethiopia-sudan-egypt-discuss-nile-river-dam-unsc.html>

River Nile dam: Sudan blasts 'unilateral' move as Ethiopia dam fills. (2020, July 16). Retrieved December 07, 2020, from <https://www.bbc.com/news/world-africa-53429014>

UN urges Egypt, Ethiopia, Sudan to 'work together' in Nile dam dispute. (n.d.). Retrieved December 07, 2020, from <https://news.cgtn.com/news/2020-06-23/UN-urges-Egypt-Ethiopia-Sudan-to-work-together-in-Nile-dam-dispute-Ry8L91tJPG/index.html>

The Senegal river: Organization for the Development of the Senegal River | Office International de l'Eau. (2010, February 1). International Office for Water. <https://www.iowater.org/avancementdenosprojets/senegal-river-organization-development-senegal-river>

"Tijuana River Watershed." Tijuana Estuary TRNERR, trnerr.org/about/tijuana-river-watershed/.

AVE. MORONES PRIETO 1500 • SANTA CATARINA, N.L. MÉXICO 66190
TELEPHONE: (81) 8288-4400 • FAX: (81) 8288-4455

www.immuns.org

